FOOTBALL

Juventus a învins C. A. O. cu 3-2 (1-1)

In rezultat perfect normal. Juventus a găsit cea mai bună manieră de joc, în timp ce C.A.O. handicapat de lipsa lui Bodola, a fost ineficace

Iarăşi — până când, nu?... Până când vom reuşi să ne lămurim cu toţii o problemă foarte actuală — iarăşi deci nu vom respecta clişeul obişnuit al unei cronici de match, pentru a ne cufunda (cu curaj, dar cu puţine speranţe...) în bârlogul întunecos al unei chestiuni care a leschis şi, mai ales, va deschide de acum înainte, interminabile semne de mirare.

Nu e aşa? Cine, care din cei 6—7 mii spectatori ai matchului Juventus — CAO n'a exclamat eri: «Uite, domnule, ce surpriză!..»

Fără îndoială, au fost destui cari au pronosticat victoria Juventusului. Cari au făcut prinsori pe şansele Juventusului. Ce anume argumente i-a îndemnat însă pe aceştia? Criteriul sportiv — comparaţia între două valori? Nu, hotărât nu.

Ci o impresie oarecare, inspiraţia, respectul... tradiţiei.

Nu vom respecta de data acetsta «şablonul». Nu vom califica drept o surpriză victoria Juventusului. Nu o vom denumi «senzaţionala victorie a roş-albaştrilor». Nu. Pentrucă victoria nu e senzaţională.

E chiar ingrată. Juventus putea câştiga, TREBUIA să câştige, la o diferenţă mai mare.

Surpriză? Dece? Juventus a fost eri superior lui CAO. E nepermis aceasta?

Surpriza a fost matchul din primăvara trecută când Juventus — cu o «echipă» (ghilimetele înlocuesc calificativele) — a învins pe un C. A. O. superior. Dar eri? A fost rezultatul în dezacord cu jocul? A fost scorul anormal? Poate susţine cineva aceasta?...

Şi atunci?...

*

Divizia naţională abia de anul acesta încearcă să-şi apropie scopul pentru care a fost creiată, acum abia începe să-şi justifice rostul.

Emulaţia va fi cu atât mai mare cu cât echipele în luptă vor fi mai apropiate ca valoare. Echipele vor fi totdeauna atente şi la felul pregătire oricare va fi adversarul. Iar marea masă se va pasiona cu cât anticipaţiile vor fi mai grele.

Anul acesta, — începând de anul acesta — echipele şi-au egalat în mare măsură valoarea. Negoţul de jucători pe de o parte şi promovarea unei generaţii de jucători tineri de altă parte, au contribuit la această egalizare a forţelor. Evident, apropierea nu e perfect simetrică. Mai avem încă echipe mai bune şi altele mai slabe. Dar e foarte normal ca echipele mai slabe să învingă pe cele mai bune. Rezultatul Juventus — CAO e perfect normal deci.

Ce e însă cu totul anormal este ca (un exemplu) Ripensia să cedeze cu 2—5 Venusului şi apoi să învingă cu 6—1 pe Chinezul, care la rândul lui a învins cu 2—0 pe Unirea Tricolor. Asta nu mai e normal, nu mai e firesc, nu e câtuşi de de puţin logic.

Şi atunci?...

*

Atunci, e probabil că în afară de faptul imbucurător că echipele diviziei şi-au egalat forţele, mai este şi altceva, ceva neplăcut care lucrează — ca să zicem aşa — mult şi aduce surprizele.

Surprize sunt, incontestabil, peste tot. In orice ţară şi în orice competiţie. Chiar în faimoasele campionate ale Angliei şi Italiei, cu echipe atât de egal proporţionate.

La noi însă, surprizele se repetă şi se intrec în senzaţional dela Duminică la Duminică. Ceiace este de acum o stare de fapte, cu înlănţuire, cu fir conducător.

Ce anume stare de fapte conduce aci?...

Să ne raportăm la matchul Juventus — CAO care ne-a trezit aceste gânduri.

Juventus a câştigat pentrucă a fost mai bun. (Era necesară această afirmaţie, pentrucă sunt cazuri când câştigă o echipă care n'a fost mai bună...).

A fost însă întâmplător mai bun. Întâmplător, pentrucă altădată poate fi CAO mai bun; întâmplător, pentrucă eri Juventus a jucat după metoda care-i convine cel mai mult. A uzat de cea mai bună metodă. A uzat însă INTAMPLATOR, pentrucă aşa au fost împrejurările, pentrucă aşa a dictat intuiţia jucătorilor, NU FIINDCA ŞI-A PROPUS ACEASTA METODA. Noi n'avem nici o echipă care să joace după o metodă anume, aceea care-i convine mai bine. Noi nu avem echipe capabile să se repete dela o Duminică la alta. Noi nu avem echipe care să practice footballul după un stil al lor personal. Câte echipe tot atâtea stiluri de joc. Câte matchuri, tot atâtea modificări de stil.

O echipă trebuie să aibe, să conteze pe un stil al său personal. Şi doar tactica să şi-o schimbe după circumstanţă. Fomaţiile noastre — cu rarisime excepţiuni — nu au alură proprie. Ele fac marele păcat că nu încearcă să-şi impună jocul ci îl adaptează adversarului. E o manieră convenabilă dar numai unei echipe mari. Mai convenabil este însă pentru o echipă să nu-şi schimbe stilul. Să-şi creeze unul, cel mai adaptabil însuşirilor jucătorilor şi să-l păstreze. Va pierde sau va câştiga în compania echipelor din categorie. Dar niciodată nu va simţi dușul rece al unei «surprize».

Iată deci de unde provin surprizele. Iată explicaţia acestor din ce în ce mai repetate şi mai gogonate paradoxuri în rezultatele duminicale. Avem defecte principale. Avem lipsuri în chiar esenţa acestui joc căruia englezii nu-i spun niciodată football, ci «FOOTBALL ASOCIAŢIE»

*

Eri, Juventus — repetăm: ABSOLUT INTAMPLATOR — a adoptat o metodă, cea mai bună şi cea convenabilă însuşirilor jucătorilor săi. Nu e o simplă coincidenţă. Rezultatele favorabile le-a obţinut numai când a întrebuinţat aceiaşi manieră de joc, când a dat curs liber STILULUI SAU PERSONAL (căci echipele noastre au început să aibe un stil personal; vag, misterios, dar existent; însă îl acoperă, îl schimbă dela match la mtch.

Care trebuie să fie stilul cel mai convenabil Juventusului? Acela de eri. Adică un joc energic, furibund de apărare; şi acţiuni energice, furibunde, în atac. In total: joc energic, viguros, de consumare a adversarului. Cu oarecari vagi excepţiuni Juventus are o echipă de atleţi. Ce este mai uşor pentru o astfel de echipă să joace aşa cum ar trebui? Şi de ce nu joacă ea totdeauna astfel?

Dece? Pentrucă Dumineca viitoare va încerca să joace cu rafinament, cu passe «savante». Pentru că — n'au învins ei pe «tehnicienii technicienilor?» — vor juca în maeştri... Şi, poate, pentrucă — aşa e educaţia sportivă a footballiştilor noştri — jucătorii vor sărbători cu entuziasm şi cu prelungire victoria de eri şi nu-şi vor menaja condiţia fizică.

Şi Dumineca următoare, dacă Juventus va fi învins la scor, se va spune desigur: Ce surpriză!...

*

Dar CAO? CAO a învins Dumineca trecută pe Venus. Pe merit. A fost mai bun. Şi eri a cedat Juventusului. Paradox? Nu Ci rezultat normal. Fluctuaţie de formă firească în cadrele unui campionat greu, irositor. Aşa va fi campionatul, întreg campionatul, atunci când echipele vor fi atins o siluetă personală şi-şi vor fi apropiat şi mai sensibil valoarea.

CAO şi a făcut, într'adevăr, jocul obişnuit. Poate însă că având pe Bodola ar fi modificat rezultatul. ar fi fost mai bun decât Juventus. Ceiace iarăşi ar fi fost perfect normal.

Cum a decurs jocul

Şi acum să facem o naraţiune a fazelor jocului.

Echipele apar pe teren în următoarele formaţii:

JUVENTUS: Creţeanu; Vogl, Dragomirescu; Petrescu, Miscoltz, Brandabura; Maior II, Korony, Zăinescu, Palmer, De Vittor.

CAO: David. Barta, Sarkadi, Krausz, Juhasz, Feuerstein, Sika Spielman, Borbil, Mosco, Cociş.

Foarte animat dela început, jocul nu dă vre-un indiciu pentru alegerea învingătorului.

Juventus cu o înaintare care nu încearcă nimic inutil, ci merge drept spre ţintă, atacă pare-se cu mai multă convingere, spre ghinionul cuplului Barta—Sarkadi care munceşte din greu.

Dar după câteva minute de dominare juventistă, orădenii îşi revin şi gratie câtorva curse ale lui Cocis (eri foarte în vervă) sunt adesea periculoşi.

Tot Cocis este acela care determină marcarea primului punct. In minutul 15 pierde pe drum pe Petrescu şi apoi pe Vogl, centrează lung şi înapoi, iar Szika, noul extrem dreapta al orădenilor reia direct şi fără speranţe pentru Creţeanu.

Jocul se îndârjeşte, dar se egalează. Juventiştii sunt totuşi par'că mai periculoşi în atac. In minutul 30, la un corner, o învălmăşeală. Korony marchează, dar după ce arbitrul sancţionase un «hands» al unui juventist. Astfel că Palmer (foarte exuberant dealtfel) şi-a felicitat inutil coechiperul.

Egalarea nu întârzie totuşi. Câteva minute înainte de sfârşit tot la o învălmăşeală, Korony marchează.

După pauză, Juventus se precipită cu energie — «atac energic, furibund» — şi în minutul 10, apărarea CAO-oului este străpunsă. O passă a lui Petrescu, o intervenţie a lui Korony şi Zăinescu marchează frumos.

Iar după numai două minute, o centrare a lui De Vittor şi Palmer marchează un al treilea punct.

In minutul 30, CAO reduce handicapul. O centrare lungă, lungă a lui Cocis ajunge la Szika. Acesta trage puternic şi marchează. Apoi imediat, o incursiune juventistă. Barta face hands în careu. Dragomirescu trage în bară şi ocazia e ratată.

In cele câteva minute câte au mai rămas Juventus ştie să se apere şi să menţină rezultatul.

CUM AU JUCAT

Juventus după cum am spus şi mai sus, a jucat bine. Mai mult nu ar putea să i se ceară. Conducătorii ar trebui să facă doar un singur lucru. Să vegheze ca echipa să-şi păstreze condiţia fizică, să-l înlocuiască pe Zăinescu cu Stanciu (iar Korony să treacă în centru) şi să meargă, cu capul sus, înainte.

Jucătorii, fără excepţie, s'au comportat peste aşteptări. Chiar Vogl — în permanent declin — a fost eri bun. O menţiune cu totul specială pentru *Dragomirescu*, în remarcabil progres dela zi la zi. Este un fundaş care ar trebui urmărit cu interes nu numai de conducătorii Juventusului.

In linia de halfi, un reviriment la Petrescu şi Brandabura.

Iar în atac, foarte fericită introducerea lui *De Vittor*.

C. A. O. a avut cei mai buni oameni în *Barta, Feuerştein* şi *Cocis*. Restul sub forma obişnuită.

*

A arbitrat d. lt. Vuia (Sibiu), care a înlocuit în ultimul moment pe arbitrul desemnat de comisiune: d. Klein Carol.

D-sa s'a achitat peste aşteptări de misiunea sa grea, o misiune care credeam — şi ne-am înşelat — că o să-l depăşească.

ION VORNIC

Juventus şi C. A. O. au contestat matchul de eri

Inaintea matchului de eri, Juventus şi C. A. O. au făcut contestaţii pe teme diferite.

Juventus a făcut rezerve în privinţa calificării lui Szika.

C. A. O. a contestat dreptul de joc al lui Micklossy.

Juventus va retrage contestaţia, iar protestul făcut de C. A. O. va fi judecat de C. C. N. în şedinţa de mâine seară.

Un match cu peripeţii

Chinezul la egalitate cu Venus: 1-1 (0-1)

Disputat într'o atmosferă încărcată matchul a avut un sfârşit dramatic. Arbitrul şi câtiva jucători ai Venusului molestaţi de public

TIMIŞOARA, 29. (Prin telefon5— Matchul disputat pe arena Banatul a constituit o partidă cu faze extrem de dramatice. Chinezul a vădit o formă de zile mari şi Venus a trebuit să lupte din greu ca să termine la egalitate.

In prima repriză, Venus atacă insistent şi în minutul 21, la un corner bătut de Gruin, Petea Vâlcov deschide scorul.

Până la pauză, Chinezul îşi revine şi ameninţă serios poarta lui Iordăchescu.

La reluare, Chinezul se arată din ce în ce mai periculos.

Violeţii sunt în câmpul advers, unde negrii se apără din răsputeri.

In minutul 33, Chinezul obţine o lovitură de colţ. Tabac bate bine şi Glasz transformă. In restul timpului timişorenii joacă într'un careu, dar nu mai pot marca.

JUCĂTORII

Chinezul a furnizat un match de zile mari. Venus nu a putut face mai mult în faţa unei echipe deslănţuite.

Chinezul s'a impus cu întreaga echipă. Linia de halfi formată din: Demetrovici, Zelenack şi Nagy a constituit partea cea mai bună a echipei.

Venus a excelat prin apărare unde Iordăchescu şi Sfera au fost eroii.

Voronetchi şi Gruin au fost reduşi la zero de halfii adverşi.

SCANDALUL

La sfârşitul matchului, d. Teofil Moraru, conducătorul jocului a fost bătut de publicul spectator, care a fost nemulţumit de modul cum a condus jocul.

Intervenind şi câtiva jucători venusişti să aplaneze incidentul aceştia au fost molestaţi de public. Eisenbeisser a fost lovit serios.

ECHIPELE

CHINEZUL: Eichler, Mathis, Kohl, Demetrovici, Zelenack I, Nagy, Szilard, Koenig. Glasz, Bajusz, Tabac.

VENUS: Iordăchescu, Sfera, Albu Bărbulescu, Eisenbeisser, Constantinescu, Gruin, Sepi, Petea Vâlcov, Gavrilescu, Voronetchi.

V. Zottu

Campionatul la Ploeşti

PLOEŞTI, 29. (Prin telefon). — Campionatul districtual a programat următoarele matchuri.

Venus (Câmpina) — Regele Carol II 2—1 (0—1).

Gloria — Victoria 2—1 (1—1).

Tricolor C. F. P. V. (rez.) — Victoria (rez.) 5—0 (3—0).

Prahova (rez.) — Regele Carol II (rez.) 2—0 (1—0).

S'a mai disputat şi matchul Avocaţii Baroului Prahova — Arbitrii terminat cu rezultatul de 2—1 (1-1) în favoarea avocaţilor.

Campionatul districtului Piteşti

PITEŞTI, 29. (Prin telefon). — Rezultatele înregistrate azi:

Sportul Muncitoresc — Venus (Târgovişte) 3—1 (2—1).

Unirea Tricolor (C. Lung) — Sporting (Piteşti) 4—0 (2—0).

C.F.R. a dispus de România cu 4-1 (1-0)

De data aceasta, feroviarii au jucat atent. Unsprezecele dela Cluj e un adversar periculos. O linie intermediară care nu a făcut faţă situaţiei. Cum au jucat. Cum s'a marcat

Primul match de divizie naţională A jucat înainte de amiază, s'a soldat cu victoria unei echipe bucureştene.

Eri dimineaţa, pe arena Venus, C. F. R. a dispus de România cu 4—1. A învins la trei puncte diferenţă un adversar periculos, un adversar care a făcut faţă situaţiei şi care, cu puţin noroc, ar fi fost capabil să obţină un rezultat mai onorabil.

Scorul realizat de C. F. R. nu e însă viciat de diversele împrejurări cari au darul să denatureze realitatea. Cele patru puncte ale victoriei nu au fost marcate la întâmplare, nu au fost fructul unor acţiuni izolate ci au ilustrat în mod firesc momente de evidentă superioritate tactică, momente când apărarea clujenilor, prea mult hărţuită, a pierdut pasul.

Trebue subliniat acest adevăr, deoarece mulţi din cei cari au asistat la match, influenţaţi de aspectul general al jocului, aspect care nu a indicat o dominare a învingătorilor demnă de evaluat la trei puncte, au avut, poate, impresia că C.F.R.-ul a fost avantajat de şansă.

O explicaţie în acest sens a rezultatului de eri constitue de sigur eroarea cea mai reprobabilă. C. F. R. nu a avut şansă ci a ştiut să-şi joace matchul. Nu e neapărat nevoe să-ţi surclasezi prin dominare teritorială adversarul pentru a justifica conformaţia unui scor.

Sunt cazuri când echipe domină net şi abia reuşesc să cucerească victoria.

Eri, C. F. R.-ul nu a fost un unsprezece care şi-a dominat — teritorial cel puţin — adversarul. In schimb, a fost superior în ceeace priveşte tactica. Cum a ajuns să marcheze de patru ori, fără să aibă însă şansă, vom explica mai la vale.

ROMANIA

Dacă C. F. R.-ul nu a învins ajutat de noroc, România a pierdut de maniera cunoscută, tocmai pentrucă nu a avut şansă.

In niciun caz, aşa cum s'au petrecut lucrurile, clujenii nu puteau învinge. C. F. R.-ul a fost mai bun. Dar, cu puţină şansă, reuşeau un rezultat mai onorabil. Cedau la mai puţin de trei puncte.

CAND JOCI ATENT ŞI RAŢIONAL

mai atent, mai raţional decât adversarul, nu există — în mod normal — posibilitatea să pierzi matchul.

Am promis să explicăm dece feroviarii au învins atât de net, deşi nu au dominat prea evident şi dece scorul de 4—1 e absolut real.

Toată această explicaţie poate fi rezumată în câteva cuvinte; C. F. R. nu a mai jucat indolent, şi-a dozat eforturile, a adoptat o tactică inteligentă şi a profitat prompt de toate slăbiciunile adversarului.

Intre echipa care a cedat în faţa Crişanei şi aceea care a dispus de România, nu poate exista comparaţie. Eri, C. F. R.-ul nu a mai fost indolent. Şi-a supravegheat acţiunile şi atunci când se prezenta posibilitatea de a realiza ceva, nu a ezitat, nu a renunţat la ea în speranţa că se va ivi alta mai favorabilă.

Feroviarii au demonstrat eri că se pricep în domeniul tactic. Şi-au dozat eforturile, adoptând la timp jocul defensiv, deslănţuind atacul atunci când vigilenta apărare a clujenilor se aştepta mai puţin la el. In plus, a profitat de momentele de derută, presând cu înverşunare, căutând să profite atât timp cât era util.

Astfel se explică cum au marcat de patru ori într'un match care le-a opus un adversar periculos, decis şi dur.

Unde nu răzbesc posibilităţile de joc şi forţa fizică îşi face lesne drum, jocul raţional.

Iată un adevăr despre care C. F. R.-ul ne-a dovedit eri că are cunoştinţă.

ROMANIA E UN ADVERSAR PERICULOS, DAR NU ARE LINIE INTERMEDIARĂ

E şi acesta un motiv pentru care clujenii au fost nevoiţi să se plece în faţa sfertei.

De multe ori destinul unui match poate fi forţat. Trebue însă să ştii cum se realizează acest tur de forţă şi mai ales, să ai prilejul necesar pentru a izbuti.

România pare să fi cunoscut mo-dalitatea, dar i-au lipsit posibilităţile.

Pe lângă alte lipsuri, a fost prost servită şi de linia intermediară, care cu excepţia lui Fărcăşan, nu s'a prezentat bine pusă la punct.

Or, fără mijlocaşi, e aproape imposibilă obţinerea unui rezultat bun. Cu toate acestea, România e mult schimbată în bine. In momentul când îşi va revizui formaţia, va prezenta garanţii de numeroase şi valoroase victorii.

Joacă în forţă şi destul de curat.

CUM S'A MARCAT

Jocul în general a fost echilibrat. Ambii adversari au luptat din răsputeri. C. F. R. cu mai multă judecată, România mai forte.

In minutu' 14, Georgescu primeşte dela Barbu, driblează pe Straja şi împinge clar, la Cuedan. Ultimul opreşte şi dela 8 metri trage cu efect, pe jos, în stânga. Mascat, Munteanu II nu poate interveni.

In minutul 55, Barbu marchează sub bară, din imediată apropiere.

In minutul 58, Pop I demarează pe tuşă intră în careu şi jenat de Konrad trage în bară.

In momentul 75 un foult pe linia de out e bătut de Pop I direct în goal, peste Konrad şi Vintilă.

In minutul 79, Buza centrează, Lucă prinde şi dela 14 metri trimite pe sus în colţul drept.

In minutul 85, Straja luftează şi Barbu care urmărise pasează lui Luca. Ultimul marchează sub bară.

FORMAŢIILE

C. F. R.: *Konrad; Martin, Roşculeţ; Vintilă, Răşinaru, Costea; Georgescu, Barbu, Luca, Cuedan, Buza.*

ROMANIA: *Muntean II; Doci, Straja; Fărcăşan, Muntean I, Borşa; Pop I, Feraru, Lazăr, Felecan II, Căpuşan.*

JUCĂTORII

Konrad a prins câteva mingi dificile. *Martin* mai bine ca deobiceiu. *Roşculeţ* foarte bun. *Vintilă* a muncit mult. La fel *Răşinaru*. Idem, *Costea*. *Georgescu* a fost bine marcat. *Barbu* a reintrat acceptabil. Foarte inimos, *Luca*. *Cuedan* nu e atacant. *Buza* şters.

Muntean II cam nesigur. *Doci*, excelent şi rutinat. *Straja* e lipsit de rutină. *Fărcăşan* a activat admirabil. *Muntean I* nu s'a complăcut cu postul de mijlocaş centru. *Borşa*, slab. *Pop I* nu a existat pe extremă. *Feraru* bine intenţionat. *Lazăr*, bun în prima repriză. *Felecan II*, nu are condiţie fizică. Bun, *Căpuşan*.

*

D. Xifando a condus bine.

C. Dem.

Crişana-Unirea Tricolor 3-2 (1-2)

Unirea Tricolor a pierdut în repriza doua

ORADEA, 29. (Prin telefon). — 3.000 de spectatori au asistat azi la matchul divizionar între Crişana şi Unirea Tricolor. Conform previziunilor generale matchul a însemnat o luptă dârză, între două echipe în bună formă.

Bucureştenii au făcut o partidă frumoasă. Mai cu seamă în repriza primă, când au şi avut ca rezultat scorul în favoarea lor. In repriza secundă însă, bucureştenii au slăbit alura, nemai putând ţine pasul. Oboseala şi-a spus cuvântul.

Crişana a jucat foare decis, mai cu seamă în repriza doua, când şi-a întrecut adversarul.

JOCUL

Chiar în minutul 1. Sony Niculescu deschide scorul.

UNIREA TRICOLOR—CRIŞANA 1—0

Crişana contra-atacă. Pe rând, Sucitulescu şi Romanescu au ocazia să se releve.

Un shot al lui Bogdan e apărat de Ţuţuianu.

In minutul 14 Szöke pasează lui Lengyel, iar acesta marchează.

UNIREA TRICOLOR—CRIŞANA 1—1

Câteva shoturi ale lui Baratki nu nemeresc poarta.

In minutul 44 Sony Niculescu trimite lui Bogdan, care marchează.

UNIREA TRICOLOR—CRIŞANA 2—1

In repriza secundă Crişana atacă mai decis, în timp ce bucureştenii slăbesc. Chiar în minutul 11, Baratki egalează situaţia.

UNIREA TRICOLOR—CRIŞANA 2—2

O minge dela Szöke ajunge la Baratki, care driblează şase oameni. Rădulescu însă salvează.

Crişana domină, şi în minutul 40, Szöke aduce victoria echipei sale.

CRIŞANA—UNIREA TRICOLOR 3—2

Dela Crişana s'au remarcat Baratki, Szöke şi Ţuţuianu, iar dela Unirea Tricolor Steinbach, Sony şi Schileru.

D. Bârsu a condus foarte bine următoarele formaţii:

CRIŞANA: Ţuţuianu, Szabo, Romanescu, Pintea, Fănescu, Bonaţiu, Bocşa, Szöke, Baratki, Lengyel, Stetz.

UNIREA TRICOLOR: P. Rădulescu, Sucitulescu, Iliescu, Cristescu, Steinbach, Ghermelie, Ionescu, Schileru, Sony Niculescu, Cârjan, Bogdan.

A. S

Ripensia s'a întrebuinţat pentru a învinge Universitatea cu 2-0 (1-0)

Un joc foarte disputat. Au marcat: Ciolac şi Dobay. 4000 de spectatori

CLUJ 29 (Prin telefon). — Arena municipală a adăpostit astăzi 4000 de spectatori, cari au ţinut să urmărească fazele acestei întâlniri.

Jocul a satisfăcut complect publicul şi a prilejuit o luptă din cele mai aprige Universitatea a furnizat un match foarte bun, dovedindu-se în câmp egală învingătorilor.

Timişorenii au învins după ce au trebuit să se întrebuinţeze în mod serios.

JOCUL

Universitatea începe şi Baciu în primele minute expediază pe lângă bară.

Ripensia preia conducerea jocului şi o serie de combinaţii Covaci-Bindea sunt stăvilite în ultimul moment de Borgea.

In minutul 20. Orza comite un foult în careul de pedeapsă. *Ciolac* execută lovitura şi

RIPENSIA CONDUCE CU 1—0

Reacţiunea universitarilor se produce cu promptitudine. Baciu şi Păunescu sunt de câteva ori în situaţie să egaleze, dar Bürger salvează.

Repriza ia sfârşit fără ca scorul să poată fi modificat.

După pauză, Ripensia forţează alura şi domină pentru o bună parte din timp. «U» nu se lasă şi întreprinde câteva atacuri de toată frumuseţea. Zombory apără, câteva lovituri dificile.

Este rândul lui Sepci să se evidenţieze. In minutul 40, Dobay profită de faptul că este nemarcat şi se îndreaptă spre poarta adversă.

Un shot formidabil, în stilul specific al lui *Dobay* aduce al doilea goal.

CUM AU JUCAT

Ripensia nu a fost mult mai bună decât Universitatea, care a constituit o adevărată revelaţie, dar victoria obţinută a fost îndelung muncită.

Cei mai buni au fost: *Zombory, Burger, Cotormany, Gall, Covaci*, şi *Bindea*.

Universitatea a avut cei mai buni oameni în: *Sepci, Gain, David, Borgea, Orza* şi *Ploeşteanu*.

A condus d. *Ceaureanu*, următoarele echipe:

RIPENSIA: Zombory, Bürger, Agner, Gall, Cotormany, Lakatos, Bindea, Covaci, Chiroiu, Ciolac, Dobay.

UNIVERSITATEA: Sepci, Borgea, Orza, Gain, Selim, David, Năsturel, Draga, Păunescu, Ploeşteanu, Baciu.

N. FOT.

(Continuarea rubricii de football în pag. 5-a)